

National Liberation Movements in the Colonies



CHAPTER

13

Question 1. مندرجہ ذیل سے ملائیں:

-** سن یات سین: ** قوم پرستی، جمہوریت اور سوشلزم

-** چیانگ کیشیک: ** قوم کو عسکری شکل دی۔

-** ماؤزی تنگ: ** کسان انقلاب

-** کین سارو-ویوا: ** ماحولیاتی تحریک

Question 2. چین میں دہائیوں کے دوران خواتین کے کردار میں نظر آنے والی تبدیلیوں کا سراغ لگائیں۔ یہ یو ایس ایس آر اور جرمنی سے مماثل یا

مختلف کیوں ہے؟

** جواب: ** چین میں خواتین کا کردار نمایاں طور پر تیار ہوا، خاص طور پر کمیونسٹ حکمرانی میں، مساوات اور مزدوروں کی شراکت پر زیادہ زور دینے کے ساتھ۔ یو ایس ایس آر کی طرح، چین نے صنفی مساوات کو فروغ دیا، لیکن جرمنی کے برعکس، جس نے اسی عرصے کے دوران زیادہ روایتی کردار دیکھے۔ چین کی تبدیلیوں کی جڑیں سوشلسٹ نظریے میں تھیں، جو USSR کے طریقوں سے زیادہ قریب سے ہم آہنگ تھیں۔

Question 3. بادشاہت کے خاتمے کے بعد، چین میں دو مختلف قسم کی حکومتیں تھیں۔ وہ کیسے ایک جیسے یا مختلف تھے؟

** جواب: ** بادشاہت کے بعد، چین نے چیانگ کیشیک کے تحت قوم پرست حکومت اور ماؤزی تنگ کے تحت کمیونسٹ حکومت کا تجربہ کیا۔ دونوں حکومتوں نے چین کو جدید بنانے کی کوشش کی لیکن نظریے میں اختلاف تھا۔ قوم پرستوں نے فوجی طاقت اور سرمایہ دارانہ معاشیات پر زور دیا، جبکہ کمیونسٹوں نے زمینی اصلاحات اور سوشلسٹ پالیسیوں پر توجہ دی۔ حکمرانی اور ترقی کے بارے میں ان کے نقطہ نظر نمایاں طور پر مختلف تھے۔

Question 4. باب میں جن ممالک پر بات کی گئی ہے وہ سب کا زیادہ تر انحصار زراعت پر تھا۔ ان طریقوں کو تبدیل کرنے کے لیے ان ممالک میں کیا

اقدامات کیے گئے؟



****جواب:**** زراعت پر انحصار سے نکلنے کے لیے، چین نے زمینی اصلاحات، اجتماعی کاشتکاری، اور صنعت کاری کی پالیسیاں نافذ کیں۔ یو ایس ایس آر میں، اسی طرح کی زمین کو اکٹھا کرنے اور تیزی سے صنعتی بنانے کی کوشش کی گئی۔ دوسری جنگ عظیم کے بعد جرمنی نے زراعت کو جدید بنانے اور صنعت کو فروغ دینے پر توجہ دی۔ ان اقدامات کا مقصد زراعت پر انحصار کم کرنا اور صنعتی ترقی کو فروغ دینا ہے۔

Question 5. اوپر زیر بحث ممالک میں صنعتیں کس کی تھیں اور نظام کو تبدیل کرنے کے لیے کیا پالیسیاں لائی گئیں؟ ان کا موازنہ کرنے کے لیے ایک میز بنائیں۔

****جواب:****

****ملک**** | ****صنعت کی ملکیت**** | ****تبدیلی کے لیے پالیسیاں**** |

****چین**** | ریاستی ملکیت | قومیاں، پانچ سالہ منصوبے |

****USSR**** | ریاستی ملکیت | اجتماعیت، مرکزی منصوبہ بندی |

****جرمنی**** | نجی اور ریاستی | نیشنلائزیشن (مشرق)، اقتصادی اصلاحات (مغرب) |

Country	Industry Ownership	Policies for Change
China	State-Owned	Nationalization, Five-Year Plans
USSR	State-Owned	Collectivization, Central Planning
Germany	Private and State	Nationalization (East), Economic Reform (West)

Question 6. ہندوستان اور نائیجیریا میں قومی تحریک کا موازنہ کریں۔ کیا آپ بتا سکتے ہیں کہ یہ ہندوستان میں زیادہ مضبوط کیوں تھی؟

****جواب:**** نوآبادیاتی حکمرانی کی طویل تاریخ، ایک زیادہ منظم قیادت (جیسے گاندھی اور نہرو) اور متنوع خطوں میں وسیع پیمانے پر عوامی حمایت کی وجہ سے ہندوستان کی قومی تحریک مضبوط تھی۔ اس کے برعکس، نائیجیریا کی تحریک مختصر اور زیادہ بکھری ہوئی تھی، جس کی وجہ بعد میں نوآبادیات اور کم مربوط قومی شناخت تھی۔

Question 7. آزاد نائیجیرین قوم کو کن چیلنجوں کا سامنا ہے؟ یہ کن طریقوں سے آزاد ہندوستان کو درپیش چیلنجوں سے مماثل یا مختلف ہے؟



**** جواب: **** نائیجیریا کو نسلی تقسیم، بد عنوانی اور فوجی بغاوت جیسے چیلنجوں کا سامنا کرنا پڑا، جیسا کہ ہندوستان کے مذہبی تنوع، غربت اور سیاسی عدم استحکام کے مسائل تھے۔ تاہم، نائیجیریا کے برعکس، ہندوستان نے ایک مستحکم جمہوریت کو برقرار رکھا اور اس کی مرکزی حکومت مضبوط تھی۔ دونوں ممالک نے معاشی ترقی کے ساتھ جدوجہد کی لیکن آزادی کے بعد مختلف سیاسی راستے اختیار کئے۔

Question 8. ہندوستان کے برعکس، نائیجیریا کو آزادی کے لیے اتنی سخت جدوجہد نہیں کرنی پڑی۔ کیا آپ اس کے لیے کچھ وضاحتیں تلاش کر سکتے ہیں؟

**** جواب: **** نائیجیریا کی آزادی کے لیے نسبتاً آسان جدوجہد کی وجہ اس کے بعد کی نوآبادیات، گہری جڑوں والے نوآبادیاتی ڈھانچے کی کمی اور پر امن طریقے سے آزادی دینے کے برطانوی فیصلے سے منسوب کی جاسکتی ہے۔ ہندوستان کی جدوجہد برطانوی راج کے تحت اپنی طویل تاریخ، معاشی استحصال، اور خود مختاری کے مطالبے کی وجہ سے زیادہ شدید تھی، جس کے نتیجے میں آزادی کی تحریک زیادہ طویل اور پیچیدہ تھی۔

Question 9. ان ممالک میں آزادی کی جدوجہد میں حکمرانوں کے خلاف جنگیں شامل تھیں۔ اس کے اثرات کو مختصر بیان کریں۔

**** جواب: **** آزادی کی جدوجہد، خاص طور پر چین اور نائیجیریا میں، اہم سماجی اور سیاسی ہلچل کا باعث بنی۔ چین میں خانہ جنگی کے نتیجے میں کمیونسٹ حکومت قائم ہوئی۔ نائیجیریا میں، اس جدوجہد میں شہری تنازعات شامل تھے اور بالآخر آزادی کا باعث بنے لیکن نسلی تقسیم کو پیچھے چھوڑ دیا۔ ان جنگوں نے دونوں ممالک میں قومی اتحاد اور آزادی کے بعد کی حکمرانی کو متاثر کیا۔

Question 10. اگر ان ممالک کے روایتی حکمران آزادی کی جنگ لڑتے تو کس قسم کے سیاسی نظام تشکیل پاتے؟ **

**** جواب: **** اگر روایتی حکمرانوں نے آزادی کی جدوجہد کی قیادت کی ہوتی تو اس کے نتیجے میں پیدا ہونے والے سیاسی نظام بادشاہت یا جاگیردارانہ ریاستیں ہوتے جن میں محدود جمہوری عمل ہوتا۔ جدید، جمہوری اور مساوی نظام قائم کرنے کے بجائے ان کی طاقت اور روایتی درجہ بندی کو محفوظ رکھنے پر توجہ مرکوز کی جاتی۔

Question 11. کالونیوں میں کون سے سماجی گروہوں نے آزادی کے لیے جدوجہد کی ہے؟ اور مساوات اور جمہوریت کے نظریات ان کے لیے کیوں اہم تھے؟ **

**** جواب: **** سماجی گروہ جیسے کسان، مزدور، دانشور، اور ابھرتے ہوئے متوسط طبقے نے کالونیوں میں آزادی کے لیے جدوجہد کی۔ مساوات اور جمہوریت ان کے لیے بہت اہم تھی کیونکہ انہوں نے نوآبادیاتی استحصال، سماجی درجہ بندی کو ختم کرنے اور سیاسی نمائندگی اور معاشی مواقع حاصل کرنے کی کوشش کی جو نوآبادیاتی حکمرانی کے تحت مسترد کر دیے گئے تھے۔



12. Question ** آپ کے خیال میں نوجوان چینی پرانے روایتی طریقوں اور غیر ملکی طاقتوں کے خلاف کیوں لڑنا چاہتے ہیں؟ کیا ہندوستان میں بھی کچھ ایسا ہی ہوا؟ **

** جواب: ** نوجوان چینیوں نے معاشرے کو جدید اور اصلاح کرنے کے لیے پرانی روایات کے خلاف اور خود مختاری کا دوبارہ دعویٰ کرنے کے لیے غیر ملکی طاقتوں کے خلاف لڑنے کی کوشش کی۔ اسی طرح کی تحریکیں ہندوستان میں ہوئیں، جہاں نوجوانوں نے سماجی طریقوں کی اصلاح میں حصہ لیا اور ایک آزاد، جدید قوم کے قیام کے لیے برطانوی استعمار کے خلاف مزاحمت کی۔

13. Question ** زمین کی اصلاحات کے پروگراموں نے جنگ جیتنے میں CCP کی کن طریقوں سے مدد کی؟ **

** جواب: ** سی سی پی کے زمینی اصلاحات کے پروگراموں نے زمینداروں سے کسانوں میں دوبارہ تقسیم کی، دیہی آبادی کی جانب سے بڑے پیمانے پر حمایت حاصل کی۔ اس سے سی سی پی کو عوامی حمایت کی ایک وسیع بنیاد حاصل کرنے میں مدد ملی، جو جنگ کے دوران ان کی کوششوں کو برقرار رکھنے میں اہم تھا، جو بالآخر قوم پرستوں پر ان کی فتح کا باعث بنا۔

14. Question ** چین میں کی گئی زمینی اصلاحات کا ہندوستان سے موازنہ کریں۔ ان میں کیا مماثلت اور اختلافات تھے؟ **

** جواب: ** چین اور ہندوستان دونوں نے جاگیر دارانہ زمین کی ملکیت کو کم کرنے کے لیے زمینی اصلاحات نافذ کیں۔ چین میں، اصلاحات بنیادی تھیں، وسیع پیمانے پر زمین کی دوبارہ تقسیم کے ساتھ۔ ہندوستان میں، زمینداری اور کرایہ داری کی اصلاحات کو ختم کرنے پر توجہ مرکوز کرتے ہوئے، اصلاحات کم سخت تھیں۔ جب کہ دونوں کا مقصد عدم مساوات کو کم کرنا تھا، چین کا نقطہ نظر زیادہ انقلابی تھا، اور ہندوستان کا زیادہ اعتدال پسند اور بتدریج۔

15. Question ** کیا آپ اس نظر سے اتفاق کرتے ہیں کہ ملک کی آزادی اور ترقی کے لیے مردوں اور عورتوں کی مساوی شرکت اور ان کے لیے مساوی مواقع ضروری ہیں؟ **

** جواب: ** جی ہاں، ایک قوم کی آزادی اور ترقی کے لیے مردوں اور عورتوں کی مساوی شرکت ضروری ہے۔ یہ اس بات کو یقینی بناتا ہے کہ تمام شہری سماجی، اقتصادی اور سیاسی ترقی میں اپنا حصہ ڈالیں اور اس سے مستفید ہوں، جس سے ایک زیادہ منصفانہ، جامع اور خوشحال معاشرہ بنے۔ پائیدار ترقی کے حصول کے لیے صنفی مساوات بنیادی حیثیت رکھتی ہے۔

16. Question ** اس بات پر تبادلہ خیال کریں کہ آپ کے خیال میں بین افریکن ازم کا نظریہ قوم پرستی سے مختلف ہے۔ کیا آپ کے خیال میں قوم پرستی کا خیال محدود ہو رہا ہے؟ **



**** جواب: **** پان افریقن ازم قومی سرحدوں کو عبور کرتے ہوئے تمام افریقی اقوام اور افریقی نسل کے لوگوں کے اتحاد اور یکجہتی کی وکالت کرتا ہے۔ دوسری طرف قوم پرستی کسی ایک قوم کے مفادات پر مرکوز ہے۔ قوم پرستی محدود ہو سکتی ہے کیونکہ یہ عالمی تعاون اور مشترکہ شناخت پر ایک قوم کے مفادات کو ترجیح دے سکتی ہے۔

17. Question. ** نوآبادیاتی حکمرانی نے ایک ملک میں علاقوں کی غیر مساوی ترقی کی۔ ہندوستان میں بھی، بنگال، مدراس، اور بمبئی جیسے ساحلی علاقوں نے انگریزوں کے دور میں تیزی سے ترقی کی۔ آپ کے خیال میں ایسی ناہمواری ترقی کیوں ہوتی ہے؟ **

**** جواب: **** غیر مساوی ترقی ہوئی کیونکہ نوآبادیاتی طاقتوں نے بندرگاہوں اور زرخیز زمین جیسے اسٹریٹجک فوائد والے خطوں کے استحصال پر توجہ مرکوز کی۔ تجارت اور وسائل کے حصول کے لیے ساحلی علاقوں کو ترجیح دی گئی، جس سے ان کی تیز رفتار ترقی ہوئی، جب کہ اندرون ملک علاقوں کو نظر انداز کیا گیا، جس کے نتیجے میں معاشی تفاوت پیدا ہوا جو آزادی کے بعد بھی برقرار ہے۔

18. Question. ** نائیجیریا کے تیل کے زیادہ تر وسائل جنوب مشرقی علاقے میں ہیں۔ ایگبوس کا خیال ہے کہ انہیں تیل کے منافع میں زیادہ سے زیادہ حصہ ملنا چاہیے۔ وہ شمال کی ترقی کے لیے تیل کی دولت کے استعمال پر اعتراض کرتے ہیں۔ آپ کے خیال میں اس مسئلے کا مناسب اور منصفانہ حل کیا ہوگا؟ **

**** جواب: **** ایک منصفانہ حل میں تیل کی آمدنی کی متوازن تقسیم شامل ہوگی۔ جنوب مشرقی خطے کو مقامی ترقی کی ضروریات کو پورا کرنے کے لیے ایک اہم حصہ ملنا چاہیے، لیکن ایک حصہ قومی ترقی کے لیے بھی استعمال کیا جانا چاہیے، اس بات کو یقینی بناتے ہوئے کہ شمال سمیت تمام علاقے ملکی وسائل سے مستفید ہوں۔ منصفانہ محصولات کی تقسیم اور علاقائی ترقیاتی پروگرام قومی اتحاد کو فروغ دے سکتے ہیں اور تناؤ کو کم کر سکتے ہیں۔

19. Question. ** اگر ان ممالک کے روایتی حکمران آزادی کی جنگ لڑتے تو کس قسم کے سیاسی نظام تشکیل پاتے؟ **

**** جواب: **** اگر روایتی حکمرانوں نے آزادی کی لڑائی کی قیادت کی ہوتی تو سیاسی نظام شاید بادشاہت یا اولیگارچی ہوتے، جس میں طاقت حکمران اشرافیہ کے ہاتھوں میں مرکوز ہوتی۔ یہ نظام روایتی سماجی درجہ بندی کو برقرار رکھنے پر زور دے سکتا تھا اور جمہوری اصلاحات کی مزاحمت کر سکتا تھا جو مساوات اور حکمرانی میں وسیع تر شراکت کو فروغ دیتے ہیں۔

THE END.

